fotbal

Explicațiile scorului alb de la Pitești

După încheierea partidei de la Pitești, am solicitat antrenorilor celor două echipe scurte declarații asupra jocului.

Antrenorul oaspeților, Jose Aguas, fost jucător al Benficăi, bucuros de 0—0, dar, evident, întristat de eliminarea echipei sale, ne-a declarat : *„Venind la Pitești știam că scorul egal din prima manșă decisese de fapt, calificarea. Am certitudinea că dacă la Porto o ploaie torențială n-ar fi transformat gazonul în... patinoar, noi am fi învins la o diferență concludentă... Dar în fotbal tocmai acest DACĂ decide de multe ori victoria...“*.

O primă explicație a scorului alb o constituie jocul bun al portughezilor — linia lor de mijloc, Calado—Bene, a stăpînit cu autoritate zona centrală a terenului — dar o alta — la fel de importantă — constă în jocul propriu-zis al argeșenilor, care au evoluat sub valoarea lor, în special în repriza secundă. Defensiva, cu Vlad și Barbu (*„atît cît a jucat simplu“* — remarca antrenorului I. Bălănescu) excelenți, și-a făcut pe deplin datoria, dar linia mediană, improvizată în lipsa lui Prepurgel (suspendat) și Nuțu (indisponibil) a acționat la întîmplare, dirijînd mai toate baloanele spre centrul terenului, cu adresa Dobrin. Dacă acest lucru este, într-un fel scuzabil, prin forma foarte slabă a celor două aripi, îndeosebi a lui Jercan, căruia nu i-a reușit nici măcar un dribling, atunci a rămas de neînțeles pentru noi cum, în pofida indicațiilor primite, argeșenii „au ridicat“ toate baloanele în preajma careului advers, facilitînd misiunea portughezilor, avantajați de vînt (în prima repriză) și cum de nu au șutat la poartă de la distanță, după pauză, cînd vîntul „catapulta“ orice minge...

Și ajungem la Dobrin... „Prințul fentei“ a executat cîteva numere admirabile, între care un „slalom“ ce a făcut deliciul galeriei și o bară superbă, din „întoarcere“, realizări ce i-au încălzit inima antrenorului federal Emerich Vogl, prezent la meci. Dar — nu spunem un lucru nou ! — Dobrin a abuzat iarăși de conducerea balonului, căutînd poziții ideale pentru coechipieri sau dorind un artificiu în plus — ceea ce l-a determinat pe I. Bălănescu să afirme la sfîrșitul partidei că *„nu mi-a plăcut Dobrin decît în prima repriză, cînd a dat drumul la minge“*. Oricum, cei doi selecționabili — Barbu și Dobrin — au dat satisfacție și se poate conta pe ei pentru dificilul meci cu Portugalia.

Și o nedumerire : deoarece argeșenii nu putuseră să-și concretizeze superioritatea din primele 45 de minute, era de așteptat ca în pauză antrenorul să aducă cîteva corective jocului prestat pînă atunci. Mare ne-a fost mirarea văzîndu-l pe I. Bălănescu plimbîndu-se nervos prin fața cabinei : *„Ce indicații să mai dai ? ! Ce aglomerație e acolo...“*.

Indiscreți, am deschis ușa cabinei, în care se aflau nu mai puțin de... 9 persoane străine. Să fim bineînțeleși : nu contestăm că unele din aceste persoane n-ar fi putut avea rolul de buni sfătuitori pentru piteșteni. Dar ei uită — și cazul nu este singular — că pauza este destinată exclusiv odihnei jucătorilor și indicațiilor tactice, iar cel mai competent în materie este chiar antrenorul.

În încheiere, urarea antrenorului Aguas : *„Doresc argeșenilor* — UN ADVERSAR DE TEMUT PENTRU ORICE ECHIPĂ EUROPEANĂ — *drum deschis în C.O.T. Poate, de ce nu?, pînă la trofeu !“*

Ovidiu IOANIȚOAIA

Alarmă la poarta lui Leixoes ! Prin spațiul dintre doi apărători portughezi, C. Radu a primit balonul, dar în clipa următoare portarul Fonseca va plonja la picioarele atacantului piteștean blocînd balonul... Foto : V. BAGEAC

Coordonatele adevăratei bărbății

Neintrînd în complexele probleme ale procesului de instruire prin care se ajunge la însumarea calităților necesare prestării jocurilor valoroase de fotbal, vom menționa doar că acestea vor putea fi realizate, cu sporită eficiență, în măsura în care vor fi dublate, la jucători, de calități morale.

Nu spunem nimic nou afirmînd că victoria sportivă se realizează prin lupta sportivă, iar satisfacția victoriei este cu atît mai mare cu cît adversarul are o valoare mai ridicată, cu cît mijloacele folosite sînt mai corecte și mai ales cînd, cu toată încleștarea luptei pentru rezultat, meciul se ridică la un nivel superior.

Voința de a cuceri victoria fiind o caracteristică firească, este normal ca ea să se manifeste pe tot parcursul unei partide din partea ambelor formații angajate în întrecere. Fotbalul, joc dinamic, bărbătesc, își atrage sufragiile tocmai prin îmbinarea și angajarea în lupta pentru victorie a măiestriei dobîndite la antrenamente și forței căpătate în urma unei vieți extrasportive ordonate. Pentru fotbaliștii în adevăratul înțeles al cuvîntului, noțiunea de bărbăție presupune, pe lîngă tăria fizică, și pe cea morală, dusă pînă la cel mai înalt grad.

Acest gen de jucători luptă cu toată ardoarea pentru victoria culorilor ce le reprezintă, avînd însă și forța morală de a suporta înfrîngerea. Caracteristicile adevăratei bărbății fiind nu gabaritul, jocul „tare“, ci curajul, corectitudinea și capacitatea de a trece prin momentele cele mai dificile ale partidei.

În întreaga ei activitate, în evoluția ei în întrecerea sportivă, echipa de fotbal exprimă prin potențialul de joc valoarea jucătorilor, nivelul procesului instructiv-educativ ce se desfășoară în cluburi și asociații. Este clar, comportarea pe gazon, bună sau rea, în fața a zeci de mii de spectatori, reflectă în mare măsură forța educativă a întregului colectiv : conducerile secțiilor de fotbal, antrenori și jucători. Cultivarea respectului reciproc între jucători și față de conducătorul partidei dă viabilitate principiului „cel mai bine pregătit învinge“.

Această datorie de seamă revine tuturor acelora ce se ocupă de fotbal, dar îndeosebi antrenorilor, obligați datorită contactului permanent cu fotbaliștii, să imprime acestora normele de conduită morală corespunzătoare eticii societății noastre.

Privit, interpretat și practicat în această ordine de idei, fotbalul va atinge — cu certitudine — un nivel superior, va satisface pe deplin dorința de performanță, iar noțiunea de sportivitate va triumfa pe toate terenurile, oricît de mare ar fi miza jocului, oricîte pasiuni ar dezlănțui.

Considerăm util a reaminti că fotbalul este un joc sportiv, spre satisfacția celor care îl practică și un spectacol pentru cei ce îl vizionează. Spunem aceasta pentru cei care, duminică de duminică, umplu tribunele să-și susțină echipele favorite în întreceri și care prin manifestări „entuziaste“ lasă impresia că dorința lor de victorie este mai puternică decît a jucătorilor. Unii spectatori vor ca idolii lor să-și învingă adversarul chiar dacă acesta dovedește posibilități superioare ! Mai grave ni se par însă dorințele unor conducători de secții (îndeosebi din diviziile secunde) care, asemănător înfocaților susținători, cer echipelor lor să învingă, fără a avea certitudinea că le-a asigurat în prealabil acea pregătire superioară de care vorbeam la începutul acestor rînduri.

Așadar, un mijloc de a obține performanțele dorite în fotbal, pe lîngă complexele probleme de ordin tehnic și tactic impuse de jocul modern, este și acela al înscrierii jucătorilor pe coordonatele adevăratei bărbății.

Cristian MANTU

CUI ÎI FOLOSEȘTE?

După cum s-a putut remarca din relatările apărute ieri în presă, ziariștii care au însoțit echipa Steaua la Trnava au fost unanimi în aprecierea că înfrîngerea campioanei noastre, chiar la acest sever scor de 4—0, este meritată, ea fiind consecința firească a lacunelor manifestate atît în jocul apărătorilor, cît și în acela al înaintașilor, lacune mai vechi, care sînt proprii fotbalului românesc, în general. Așa cum au remarcat cei ce au asistat la joc, evoluția Stelei în compania campioanei Cehoslovaciei a dovedit încă o dată (dacă mai era nevoie ! ?) neputința echipelor românești de a face față unor întîlniri decisive cu adversari de prima mînă și de a se impune în competițiile internaționale, a demonstrat, de fapt, cît de departe continuă să se mențină fotbalul nostru față de nivelul soccerului din alte țări.

Față de această tristă realitate, ne-a surprins cu atît mai mult relatarea radiofonică de la Trnava a crainicului reporter Victor Tudor Popa. Lăsînd de o parte anumite inadvertențe din transmisia sa (se vorbea, de pildă, despre Creiniceanu, deși acesta nu se mai află pe teren), ni s-a părut cel puțin nepotrivită aprecierea lui Victor Tudor Popa — la scorul de 3—0 pentru gazde ! — că echipa bucureșteană „face o bună propagandă fotbalului românesc“. Am mai avut și alte ori prilejul să admirăm verva logoreică (dar cam necontrolată) a lui V. T. Popa, știm că prin transmisiile sportive pe calea undelor își mai fac loc, din păcate, exagerările și justificările de tot felul în favoarea echipelor noastre (de club sau reprezentative) care susțin întîlniri internaționale, dar ne întrebăm totuși : cui i-a folosit afirmația mai sus citată a trimisului Radiodifuziunii ? De ce oare căutăm, în continuare, să ne îmbătăm cu apă chioară, în loc să privim lucrurile așa cum se prezintă ele în realitate ?

Cu riscul de a-l dezamăgi profund pe Victor Tudor Popa, trebuie totuși să-i mărturisim că ne lipsim bucuroși de o asemenea „propagandă“ lăudată de el. Căci continuînd a face o astfel de propagandă, echipele noastre vor duce cu totul de rîpă fotbalul românesc.

I. MITROFAN

CULESE DIN „C“

● După consumarea a șapte etape, în divizia C a început să se cristalizeze valoarea echipelor. În fiecare din cele opt serii există cîte un buchet de 3—4 formații, care au acumulat pînă în prezent între 9—12 puncte și se află în fruntea clasamentelor. Din cele 128 de echipe, doar patru se pot lăuda că n-au suferit încă nici o înfrîngere. Acestea sînt Olimpia Satu Mare (seria a VII-a), I M. U. Medgidia (III), Metalul Tîrgoviște (IV) și Medicina Tg. Mureș (VIII).

● Două echipe n-au acumulat nici un punct după 9 meciuri : Unirea Negrești (seria I, cu golaveraj 5—26) și Minerul Bălan (VII, 7—23).

● Formația cu cel mai bun golaveraj este Unirea Dej, cu 25 de goluri marcate și 10 primite.

● În cele 446 de jocuri s-au înscris 1 291 de goluri, deci o medie de 2,89 goluri la fiecare meci, ceea ce acordă o notă bună înaintărilor.

● Trei echipe conduc în „sectoral“ meciurilor nule : Mașini Unelte București. Ariesul Cîmpia Turzii și Medicina Tg. Mureș, cu cîte 5 jocuri terminate la egalitate.

● C. I. L. Rm. Vîlcea a folosit în meciul cu Comerțul Alexandria 7 juniori. Nu din motive de promovare a tinerilor, cum s-ar putea crede, ci din cauză că titularii n-au avut la ei legitimațiile. Conducerea echipei le-a uitat, cu o săptămînă în urmă, la Cîmpulung Muscel, dar le-a luat în schimb pe cele ale jucătorilor de la... Muscelul...

● Arbitrul clujean N. Vizireanu l-a eliminat în partida C. I. L. Sighetul Marmației — Victoria Carei pe jucătorul Hauller (de la Victoria), ca după două minute de parlamentări cu jucătorii din Carei să revină asupra deciziei ! ?

● În această etapă s-au înregistrat trei neprezentări... ale arbitrilor : la Bicaz (a absentat „centrul“), Medgidia și Cîmpulung Muscel (tușierii).

● În partida desfășurată la Rm. Sărat, între echipele buzoiene Șoimii și Metalul, jucătorul metalurgist Toader s-a repezit la arbitru (C. Costică — București) pentru a-i „reproșa“ o decizie, dar în ultimul moment fotbaliștii de la Metalul au intervenit, potolindu-și colegul. Păcat că nu l-a potolit conducătorul de joc, trimițîndu-l pe tușă, întrucît, așa cum ne relatează corespondentul nostru, P. Florescu, fotbalistul în discuție nu e la prima abatere de genul acesta.

De unde observă... observatorii federali?

Se pot citi adeseori în ziare, de cele mai multe ori după meciuri care au stîrnit opinii contradictorii relative la momente cruciale ale partidelor, părerile observatorilor federali despre fazele incriminate. Nu de puține ori, disputele postfactum dintre antrenorii celor două echipe, sau dintre arbitru și conducătorii unei echipe, sînt... arbitrate de trimisul special la joc al F.R.F. Este firesc să fie așa, neutralitatea și autoritatea observatorului conferind părerilor sale un gir puternic. În consecință, în majoritatea cazurilor litigioase, părerile observatorului ÎNCLINA balanța judecății spețelor ivite în fața comisiilor federației. Repetăm, este firesc să fie așa.

În rîndurile de față, aducem, însă, în discuție o problemă de „optică imediată“ care se pune în fața observatorilor. În marea majoritate a cazurilor (dacă nu în toate) trimișii federației urmăresc partidele de pe băncile de la marginea terenului (situate, de obicei, în dreptul liniei de centru), alături de antrenorii și rezervele echipelor respective. De pe aceste bănci, așezate la nivelul terenului, se cuprinde perfect vizual o mare parte din cîmpul de joc, cu excepția zonelor din fața porții (de fapt, cele mai importante), unghiul mic de observare a acestora, ca și aglomerările obișnuite din fazele de poartă, anulînd — practic — certitudinea observației.

Sînt situații cînd observatorul federal contrazice hotărîrea arbitrului de linie în privința ofsaidului, deși tușierul are un unghi de vedere ideal, pe cînd trimisul F.R.F. NU POATE VEDEA (din poziția sa) așezarea exactă a ultimului apărător, a atacantului... Mai mult, sînt situații cînd o echipă reclamă gol (sau îl contestă) la faze de genul golului marcat de Hurst în finala Anglia—R. F. a Germaniei, de la ultimul C.M. În asemenea cazuri — cînd un centimetru poate fi decisiv — poziția observatorului îi ANULEAZĂ propria judecată.

Care este concluzia noastră ? Deși la începutul meciului, în pauză și la sfîrșitul lui, prezența observatorului ar putea fi considerată necesară în apropierea terenului, în timpul desfășurării partidei trimisul federației este bine să urmărească jocul de la înălțimea tribunei, de acolo de unde, după toate legile opticii, are un cîmp vizual mult mai mare. Numai astfel, observațiile... observatorilor federali vor căpăta, în toate situațiile, o garanție necesară.

M. POPESCU

Simbătă și duminică în Capitală

SÎMBĂTĂ

● TERENUL GLORIA, ora 15,30 : Mașini Unelte — Voința Buc. (divizia C).

DUMINICĂ

● STADIONUL GIULEȘTI, ora 8,45 : Rapid — F. C. Argeș (tineret-rezerve), ora 10,30 : Rapid — F. C. Argeș (divizia A).

● STADIONUL 23 AUGUST, ora 13,45 : Steaua — Crișul Oradea (tineret-rezerve), ora 15,30 : Steaua — Crișul Oradea (divizia A).

● TERENUL ELECTRONICA, ora 10 : Electronica Obor — Dunărea Giurgiu (divizia B).

● STADIONUL POLITEHNICA, ora 10 : Politehnica — Progresul Brăila (divizia B).

● TERENUL TIMPURI NOI, ora 10 : Flacăra roșie — Autobuzul București (divizia C).

● TERENUL T.U.G., ora 10 : T.U.G. — Sirena București (divizia C).

Campionatul echipelor de tineret-rezerve

Paralel cu campionatul diviziei naționale A se dispută și competiția rezervată echipelor de tineret-rezerve. După consumarea a 8 etape, pe primul loc s-a instalat Universitatea Craiova.

Iată cum arată clasamentul :

1. „U“ Cr.	8	6	1	1	15— 4	13
2. Farul	8	5	1	2	13— 3	11
3. Petrolul	8	4	2	2	13— 7	10
4. F. C. Argeș	7	4	2	1	6— 3	10
5. Steaua	8	4	1	3	25—13	9
6. Din. Buc.	6	4	1	1	12— 5	9
7. Crișul	7	4	1	2	10— 6	9
8. A.S.A. Tg.M.	8	4	1	3	11—10	9
9. Din. Bacău	8	3	2	3	15— 8	8
10. U.T.A.	8	3	2	3	10— 9	8
11. Rapid	8	3	1	4	7—11	7
12. Poli. Iași	8	3	0	5	7—16	6
13. Vagonul	8	1	3	4	7—13	5
14. „U“ Cluj	8	1	3	4	8—19	5
15. Jiul	8	1	1	6	4—22	3
16. Progresul	8	0	2	6	3—17	2

POLITEHNICA TIMIȘOARA — M.T.K. 4-1 (0-1)

TIMIȘOARA, 3 (*prin telefon*). 8 000 de spectatori au urmărit meciul de fotbal dintre echipele Politehnica și M.T.K. Budapesta. Oaspeții au deschis scorul în min. 35, prin Kiss, la executarea unei lovituri libere de la 16 m. Superioritatea gazdelor, din cea de-a doua repriză, a fost concretizată prin patru goluri. Autori : Cotormani (min. 47, 75 și 80) și Surdan (min. 65). (*Ion Stan* — coresp.).

Valentin Stănescu a luat în primire echipa „Steagul roșu“

Miercuri, la Brașov, noul antrenor al echipei „Steagul roșu“, Valentin Stănescu, a preluat conducerea tehnică a formației. Cu acest prilej a avut loc o ședință de prezentare, după care a urmat primul antrenament cu fotbaliștii brașoveni.

De la F.R.F, Rețineri de bilete pentru meciul România — Anglia

Ținînd seama de interesul crescînd al spectatorilor pentru jocul România-Anglia, ce se va desfășura la București, la 6 noiembrie, Consiliile județene pentru educație fizică și sport sînt invitate să anunțe la F.R.F. pînă la data de 15 octombrie — numărul biletelor pe care doresc să le rețină pentru tehnicienii și spectatorii din județele respective.

Prețurile biletelor vor fi următoarele :

— tribuna I : 25 lei
— tribuna II : 20 lei
— peluză : 15 lei

Biletele vor fi puse în vînzare începînd cu data de 15 octombrie.

FAIR PLAY...

Proaspăta promovată în divizia secundă, DUNĂREA GIURGIU, disputa duminică, în fief-ul propriu, un meci deosebit de important pentru săraca-i zestre de puncte, întîlnind pe Steagul roșu Brașov. Înaintea partidei, clasamentul nota în dreptul giurgiuvenilor un bilanț nu prea îmbucurător : trei victorii, patru înfrîngeri, golaveraj 8—11, iar la capătul celor 90 de minute de joc mai adăuga o cifră numărului de înfrîngeri. Într-adevăr, giurgiuvenii, cu două indisponibilități în formație, au cedat în final pasul în fața experienței stegarilor, pierzînd cu 0—2.

Ne-a surprins cu atît mai plăcut atitudinea conducerii clubului Dunărea, care a expediat pe adresa F.R.F. o telegramă de mulțumire la adresa arbitrului Ilie Drăghici, care a condus acest meci. Lucru rar (din păcate) pe stadioanele noastre, ca o echipă, aflată în subsolul clasamentului și învinsă pe teren propriu, să adreseze felicitări arbitrului care a consfințit propria-i înfrîngere.

Un exemplu de fair-play pentru care conducerea echipei Dunărea (președinte ing. I. Mititelu) merită toată lauda !

Cu atît mai mult cu cît „case“ mai mari ale fotbalului nostru găsesc adeseori în arbitri... țapi ispășitori, aruncînd pe umerii acestora vina unor înfrîngeri... (Ov. I.).

„Duel“ aerian surprins de N. Tokacek la meciul de divizia C dintre T.U.G. București și Ș. N. Oltenița

Chiar nu știi să pierzi, Bazil?

Desigur, performanța Rapidului, în meciul cu Dinamo București, este remarcabilă. Conduși cu 2—0 de un adversar de forța dinamoviștilor, feroviarii, stringîndu-și rîndurile, au reușit ceea ce nimeni n-ar mai fi crezut : au întors rezultatul în favoarea lor.

Dînd Rapidului ceea ce este al... Rapidului, trebuie să spunem însă că „minunea“ aceasta nu s-ar fi produs dacă dinamoviștii, stăpîni pe joc la un moment dat, nu și-ar fi considerat misiunea încheiată, acționînd în continuare cu o oarecare nonșalanță. Pe acest fond a intervenit și mult discutata lovitură de la 11 metri, care a pus din nou în mișcare meciul. Ce a urmat, se știe...

Ar fi fost de așteptat ca Bazil Marian să-și dojenească elevii pentru poza pe care i-au făcut-o și, eventual, cu eleganță și sportivitatea care stau bine unui mare jucător din trecut, să-i felicite de învingători. Dar iată că Bazil Marian a procedat altfel. Într-o declarație făcută unui confrate, el aruncă în principal vina pentru înfrîngerea echipei sale pe „jocul tare al rapidiștilor, care au abuzat de intrări dure“. Cine a asistat la meci nu poate fi decît surprins de această declarație, ambele echipe jucînd, în general, corect.

Cît privește gestul lui Pîrcălab, un fotbalist pentru care avem o deosebită prețuire, acesta trebuie consemnat ca un accident. A spune însă că el este urmarea enervării de care au fost cuprinși elevii lui Bazil Marian din cauza „manierei obstrucționiste în care Rapidul a abordat partida“ înseamnă a face o afirmație gratuită, care invită și la un zîmbet, măcar pentru faptul că jocul de-abia începuse (min. 4)...

Chiar nu știi să pierzi, Bazil ?

Jack BERARIU